

## СПРАВКА

### о проведении контрольных проверочных работ по русскому языку и математике во 2-4-х классах.

В соответствии с Приказом №85 по Шамильскому отделу образования от 03.10.2022г

в целях объективной оценки работы учителей, оказания им методической помощи и проверки соответствия качества обучения учащихся образовательным стандартам были проведены контрольные работы во 2-4-х классах общеобразовательных организаций района с 4 по 20 октября. Для проведения контрольных работ в школы были командированы все методисты отдела образования.

Проверка проходила во всех СОШ, ООШ и НОШ.

Детям была предложена контрольная работа по русскому языку- диктант и грамматическое задание. Тексты диктантов и грамматические задания были подобраны средней сложности и с учетом того, что дети уже должны проходить по программе.

При проведении контрольных работ выяснилось, что не во всех общеобразовательных организациях учебный процесс поставлен на должном уровне, качество обучения учащихся в некоторых школах не соответствует образовательным стандартам, уровень профессиональной подготовленности педагогов низкий и что должного контроля со стороны руководителей ОУ нет, нет также конкретной работы по оказанию методической помощи учителям завучами школ.

Сразу было видно, в каких школах также проводится работа над каллиграфией учащихся, ведь учитель начальных классов на многое должен обратить внимания и всесторонне развивать ребенка. Аккуратно выполнены работы в Ассабской СОШ, Хебдинской СОШ, Урадинской СОШ, В/Батлухской СОШ Ратлубской СОШ, Телетлинской СОШ №1, Тидибской СОШ, Кахибской СОШ, Митлиурибской ООШ. В отдельных классах других школ тоже есть аккуратные работы. Все работы должны быть написаны разборчивым почерком, аккуратно, иначе работы по русскому языку оценить объективно трудно.

В работах детей очень много исправлений, почти во всех школах, по 5 и 6 исправлений в одной работе, не считая ошибок. Учителя делали замечания, предупреждали детей. Не замечания на контрольной работе детям нужны, а систематическая целенаправленная работа учителя начальных классов по улучшению качества знаний и каллиграфии учащихся.

Вот например, в Зиурибской ООШ 2 и 4 классы писали работу, в 4-ом классе дети пишут нормальным разборчивым почерком, во втором классе написанное читать невозможно, неразборчиво, неаккуратно, ни одной положительной оценки по диктанту и грамматическому заданию тоже нет. Видно, что здесь такой работы нет.

При проведении диктанта учителя не все соблюдали технику проведения диктанта, диктовали одно и то же слово несколько раз, объясняли нужное и ненужное и тем самым мешали своим детям.

Нужно обратить внимание и на дисциплину учащихся во время диктанта, учащиеся повторяют вслух за учителем каждое слово. Такой момент, например, в Голотлинской СОШ во 2-ом классе был (учитель Шахбанова Зухра). В таких случаях соответствующие замечания учителям на местах делали. Урок, на котором проводится контрольная работа, учителем должен быть методически правильно построен и дети психологически подготовлены и настроены на работу.

В противном случае результаты контрольной работы могут быть необъективными. Слабые результаты во 2 классе Геницоробской НОШ- диктант – успеваемость 0%, качество %, по заданию качество 0%, Ругельда – Хиндахская НОШ – качество диктанта 0%, успеваемость и качество задания 0%, в Хородинской НОШ – диктант 0%, успеваемость и качество, Урчухская НОШ- диктант и задание 0%, в Зиурибской ООШ – 2-ой класс диктант и задание 0%, в Хучадинской ООШ – во 2-м классе нулевые результаты. Также нулевые результаты по качеству в 3 классе В/Колобской СОШ, в 3-м классе В/Батлухской СОШ.

Характерными ошибками для большинства школ являются правописание безударных гласных, проверяемых ударением; ошибки в нахождении и правописании слов с парными по глухости и звонкости согласных, в правильной постановке ударения (например, в слове щавель, и правильно постановленное ударение некоторые учителя исправили на неправильное), в звуко- буквенном разборе масса ошибок. Дети слабо владеют элементами синтаксического разбора, то есть не все умеют найти основу предложения. Результаты проведенных контрольных диктантов и заданий отражены в следующей таблице. (Таблица прилагается).

Проверочные контрольные работы во 2-4 –ом классах проводились и по математике. Детям было предложено шесть заданий такого содержания : решить задачу, решить уравнение, выразить в числах, было геометрическое задание (начертить отрезок, найти площадь). Задания были средней сложности и также с учетом того, что дети уже должны знать по программе.

По математике результаты лучше, чем по русскому языку. И здесь общее замечание учителям, связанное с организацией и проведением самой контрольной работы. Нет конкретного целеполагания, не уточняются варианты, дети пишут то, что они знают из обоих вариантов. Учителя все время стараются подсказывать детям задания. При проверке работ все это вызвало большое затруднение. Если учителям самим предложить проверку, они половину ошибок пропускают и оценки завышенные ставят. Когда мы проверяем, разобраться трудно, так как аккуратности в оформлении нет, четкой последовательности и порядка в выполнении заданий нет. При таком проведении результаты тоже могут быть необъективные. Слабые результаты, например, по успеваемости во 2 классе Геницоробской НОШ- 0%, в Тлянубской ООШ в 3 классе- 25 %, в Ратлубской СОШ 4 класс - 25% . Слабое качество знаний во 2 классе в Хородинской , Ругельда –Хиндахской, Геницоробской НОШ, Тлянубской и Зиурибской ООШ и в Урибской СОШ -0%.

В 3-м классе В/Колобской СОШ, Мусрухской НОШ-0%, в 4-ом классе Ругельда- Хиндахской НОШ, Тлянубской ООШ, Ратлубской СОШ – 0%. Низкое качество в 3 классе Куанибской ООШ – 20 %, Дагбашской ООШ- 20 %, Тлянубской ООШ- 25%, Ратлубской СОШ- 20%. В 4ом классе Гоорской СОШ-

20%, Андыхской СОШ- 20%, Дагбашская ООШ-33%. Если в 4 классе такое качество, то что будет в 5-ом классе.

**Вывод:**

Качество знаний учащихся по русскому языку и математике во 2-4 –х классах общеобразовательных организаций района считать удовлетворительным.

**Рекомендации:**

- Качество системы образования не может быть выше качества работающих в ней учителей. Одним из важнейших механизмов развития профессионализма учителя является методическая работа образовательной организации. Во всех ОУ улучшить работу ШМО, в том числе секции учителей начальных классов.
- В связи с этим провести проверочные работы среди учителей, ученики которых показали плохой результат.
- Для успешного выполнения профессиональных задач выявить собственные профессиональные дефициты, определить источники нового знания, которые позволяет обеспечить профессиональный рост учителя и устранить проблемы, связанные с недостаточным уровнем теоретико- методологической подготовки учителей, педагогам систематически проходить обучение в ЦНППМ, ДИРО.
- В контрольно- оценочной деятельности педагог призван точно и объективно давать оценку достижениям обучающихся. В процессе оценки должно сложиться целостное, а не разрозненное представление об учебных достижениях обучающихся, как это обозначено в требованиях ФГОС, оценить умение пользоваться полученными знаниями на практике.

Руководителям ОУ четко определить имеющиеся проблемы в образовательной деятельности школ и держать под систематическим контролем решение всех проблем.

Справку составила Хизроева П.М.  17.10.2022г.