

Аналитическая справка

по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций РД на платформе РЭШ с 1 сентября 2023 по 1 февраля 2024 года

В рамках реализации Регионального плана мероприятий по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся на 2023-2024 учебный год в образовательных организациях Республики Дагестан организовано тестирование обучающихся 5-11 классов по оценке функциональной грамотности на портале Российской электронной школы (<https://fg.reshe.edu.ru/>).

Целями и задачами проведения мониторинга являются: получение объективной информации об уровне достижения функциональной грамотности обучающихся, выявление способности обучающихся применять полученные в школе знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач, выявление уровня сформированности у обучающихся умения глубокого понимания текста, умения работать с информацией из разных предметных направлений, умения применять информацию из текста для различных целей.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки функциональной грамотности выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment).

В мониторинге с сентября 2023 года по февраль 2024 года приняли участие **2861 педагогов и 132666 обучающихся** ОО РД по формированию следующих грамотностей:

читательской грамотности 31807 учащихся из 545 общеобразовательных организаций РД, в организацию мониторинга участвовало 977 учителей русского языка;

математической грамотности 27871 учащихся из 496 общеобразовательных организаций РД, в организацию мониторинга участвовало 859 учителей математики;

естественнонаучной грамотности 21934 учащихся из 415 общеобразовательных организаций РД, в организацию мониторинга участвовало 665 учителей естественнонаучного цикла;

глобальных компетенций 10994 учащихся из 217 общеобразовательных организаций РД, в организацию мониторинга участвовало 403 педагогических работников;

креативного мышления 3148 учащихся из 103 общеобразовательных организаций РД, в организацию мониторинга участвовало 162 педагогических работников;

финансовой грамотности 34929 учащихся из 665 общеобразовательных организаций РД, в организацию мониторинга участвовало 1057 педагогических работников.

Методы сбора информации: результаты выполнения обучающимися общеобразовательных организаций Республики Дагестан заданий КИМ на федеральном портале «Российская электронная школа» (далее – РЭШ).

Показатели мониторинга:

Общая статистика выполнения заданий в РЭШ:

Количество ОО, выполняющие задания в РЭШ

Количество педагогов, создающие работы в РЭШ

Количество учащихся, для которых созданы работы (ОШ, СШ)

Количество учащихся, прошедших работу

Количество работ, проверенных педагогами.

Анализ сформированности функциональной грамотности обучающихся по данным РФ

Общая статистика по состоянию с 1 сентября 2023 на 1 февраля 2024 года проанализировано участие на РЭШ и результаты выполнения работ 851 общеобразовательных организаций следующих районов/городов:

	Район/город	Выполнение работ на РЭШ									
		Кол-во ОО	% От всего количества школ	Создано работ	Кол-во учителей	Кол-во учащихся для которых созданы работы (ОШ, СШ)	% от всего количества учащихся	Кол-во учащихся, прошедших работу	% 8/6	Проверено работ	% 10/8
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Агульский	11	73%	58	14	228	29%	162	71%	119	73%
2.	Акушинский	35	76%	171	64	1795	31%	1341	75%	713	53%
3.	Ахвахский	14	100%	90	27	503	40%	414	82%	287	69%
4.	Ахтынский	9	47%	31	16	533	19%	277	52%	59	21%
5.	Бабаюртовский	9	43%	71	28	1210	16%	983	81%	752	77%
6.	Ботлихский	11	37%	49	20	725	13%	632	87%	528	84%
7.	Буйнакский	36	100%	450	164	8288	70%	6950	84%	6470	93%
8.	Гергебильский	8	80%	51	18	876	40%	634	72%	116	18%
9.	Гумбетовский	16	84%	153	51	1018	64%	566	56%	245	43%
10.	Гунибский	6	23%	69	23	592	28%	443	75%	315	71%
11.	Дахадаевский	28	60%	130	54	1133	36%	780	69%	373	48%
12.	Дербентский	42	91%	1544	352	24940	178%	16580	66%	13969	84%
13.	Докузпаринский	7	64%	44	15	591	32%	372	63%	134	36%
14.	Казбековский	14	100%	129	40	2704	40%	2117	78%	1364	64%
15.	Кайтагский	9	26%	36	19	423	9%	399	94%	387	97%
16.	Карабудахкентский	15	54%	56	22	1799	11%	1424	79%	494	35%
17.	Каякентский	10	50%	32	14	624	7%	189	30%	168	89%
18.	Кизилюртовский	18	78%	126	53	2955	24%	1945	66%	1062	55%
19.	Кизлярский	44	98%	494	129	7722	66%	5930	77%	4998	84%
20.	Кулинский	1	7%	5	2	30	1%	27	90%	5	19%
21.	Кумторкалинский	10	53%	133	46	2564	390%	2130	83%	1932	91%
22.	Курахский	1	4%	8	1	128	8%	50	39%	44	88%
23.	Лакский	15	94%	95	24	514	68%	406	79%	109	27%
24.	Левашинский	5	12%	11	6	203	2%	153	75%	136	89%
25.	Магарамкентский	31	94%	425	150	6834	96%	4614	68%	3959	86%
26.	Новолакский	18	78%	88	48	1438	20%	954	66%	595	62%
27.	Ногайский	16	100%	166	58	2231	63%	1341	60%	923	69%
28.	Рутульский	5	18%	48	16	702	41%	511	73%	338	66%
29.	Сергокалинский	20	91%	149	50	1555	25%	974	63%	713	73%
30.	Сулейман-Стальский	28	70%	162	85	2452	66%	1511	62%	1032	68%
31.	Табасаранский	28	48%	94	37	927	12%	489	53%	318	65%
32.	Тарумовский	14	78%	92	43	1713	33%	1319	77%	750	57%
33.	Тляртинский	17	65%	91	39	937	51%	706	75%	374	53%
34.	Унцукульский	8	53%	17	8	424	12%	279	66%	70	25%
35.	Хасавюртовский	58	100%	1044	292	28306	100%	27280	96%	26540	97%
36.	Хивский	14	48%	60	30	539	23%	464	86%	279	60%
37.	Хунзахский	18	47%	101	32	758	26%	551	73%	374	68%

38.	Цумадинский	20	91%	129	60	1305	51%	1111	85%	628	57%
39.	Цунтинский	8	40%	33	18	405	21%	282	70%	280	99%
40.	Чародинский	7	78%	41	12	393	35%	229	58%	116	51%
41.	Шамильский	11	26%	39	16	406	15%	241	59%	107	44%
42.	Бежтинский уч.	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
43.	г.Махачкала	62	87%	718	241	28788	28%	19121	66%	14244	74%
44.	г.Дербент	23	92%	410	133	9642	49%	6939	72%	5706	82%
45.	г.Буйнакск	6	55%	52	8	2658	27%	1223	46%	529	43%
46.	г.Хасавюрт	7	30%	27	13	797	3%	556	70%	286	51%
47.	г.Каспийск	16	100%	306	123	11843	53%	8266	70%	6121	74%
48.	г.Кизляр	7	70%	109	39	3217	39%	1849	57%	499	27%
49.	г.Кизилюрт	14	100%	93	31	3929	48%	3088	79%	2483	80%
50.	г.Избербаш	7	88%	65	25	2517	26%	2266	90%	1875	83%
51.	г.Дагестанские Огни	8	100%	84	41	1722	28%	1316	76%	776	59%
52.	г.Южно-Сухокумск	3	75%	20	9	473	30%	278	59%	232	83%
		851	61%	8702	2861	179015	40%	132666	74%	104928	79%

Зеленым цветом выделены муниципалитеты, участие школ которых составляет 80% и выше, бежевым чьи показатели ниже 10%, красным – показатели 0.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ.

1. ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ. ОТВЕТСТВЕННЫЙ МЕТОДИСТ: КЫЧКИНА А.А.

В диагностической работе были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- Найти и извлечь (информацию из текста).
- Интегрировать и интерпретировать (информацию из текста).
- Осмыслить и оценить (информацию из текста).
- Использовать (информацию из текста)

По состоянию на 1 февраля 2024 года проанализировано участие на РЭШ и результаты выполнения работ 545 общеобразовательных организаций следующих районов/городов:

№	Район/город	Выполнение работ на РЭШ									
		Кол-во ОО	% От всего количества школ	Создано работ	Кол-во учителей	Кол-во учащихся для которых созданы работы (ОШ, СШ)	% от всего количества учащихся	Кол-во учащихся, прошедших работу	% 8/6	Проверено работ	% 10/8
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Агульский	10	67%	17	10	71	9%	56	79%	30	54%
2.	Акушинский	8	17%	18	9	223	4%	151	68%	84	56%
3.	Ахвахский	2	14%	4	2	44	3%	39	89%	35	90%
4.	Ахтынский	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
5.	Бабаюртовский	7	33%	15	10	242	3%	213	88%	140	66%
6.	Ботлихский	5	17%	8	5	122	2%	113	93%	111	98%

7.	Буйнакский	20	56%	51	29	1106	9%	914	83%	802	88%
8.	Гергебильский	6	60%	12	7	186	9%	172	92%	65	38%
9.	Гумбетовский	10	53%	30	12	191	12%	140	73%	80	57%
10.	Гунибский	6	23%	18	8	169	8%	129	76%	105	81%
11.	Дахадаевский	11	23%	27	13	239	7%	179	75%	92	51%
12.	Дербентский	41	89%	422	123	6800	49%	4934	73%	4378	89%
13.	Докузпаринский	5	45%	11	7	171	9%	99	58%	42	42%
14.	Казбековский	11	79%	32	17	596	9%	478	80%	290	61%
15.	Кайтагский	7	21%	10	8	122	3%	118	97%	117	99%
16.	Карабудахкентский	7	25%	11	7	337	2%	213	63%	74	35%
17.	Каякентский	1	5%	1	1	38	0%	0	0%	0	0%
18.	Кизилюртовский	11	48%	28	17	679	6%	513	76%	382	74%
19.	Кизлярский	41	95%	207	86	3668	31%	2933	80%	2392	82%
20.	Кулинский	1	7%	2	2	12	2%	12	100%	0	0%
21.	Кумторкалинский	7	78%	33	22	629	13%	522	83%	451	86%
22.	Курахский	1	4%	2	1	32	2%	14	44%	14	100%
23.	Лакский	14	88%	31	16	137	18%	101	74%	25	25%
24.	Левашинский	3	7%	3	3	44	0%	34	77%	28	82%
25.	Магарамкентский	26	79%	94	49	1469	21%	850	58%	650	76%
26.	Новолакский	2	9%	2	2	29	0%	10	34%	4	40%
27.	Ногайский	11	69%	39	17	391	11%	261	67%	120	46%
28.	Рутульский	4	14%	15	6	229	13%	180	79%	113	63%
29.	Сергокалинский	6	27%	19	8	202	3%	84	42%	45	54%
30.	Сулейман-Стальский	25	63%	68	44	936	25%	574	61%	410	71%
31.	Табасаранский	1	2%	1	1	17	0%	17	100%	17	100%
32.	Тарумовский	10	56%	28	15	500	10%	354	71%	129	36%
33.	Тляратинский	12	46%	23	14	278	15%	151	54%	53	35%
34.	Унцукульский	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
35.	Хасавюртовский	59	100%	217	128	5861	21%	5629	96%	5475	97%
36.	Хивский	12	41%	17	12	157	7%	133	85%	70	53%
37.	Хунзахский	13	34%	18	13	118	4%	113	96%	74	65%
38.	Цумадинский	16	73%	34	22	392	15%	340	87%	168	49%
39.	Цунтинский	1	5%	2	2	26	1%	26	100%	26	100%
40.	Чародинский	2	22%	5	3	78	7%	34	44%	5	15%
41.	Шамильский	2	5%	3	2	21	1%	13	62%	0	0%
42.	Бежтинский участок	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
43.	г.Махачкала	44	62%	182	92	7130	7%	4990	70%	3619	73%
44.	г.Дербент	18	72%	91	39	1906	10%	1522	80%	1303	86%
45.	г.Буйнакск	5	45%	14	5	668	7%	323	48%	60	19%
46.	г.Хасавюрт	1	4%	1	1	15	0%	0	0%	0	0%
47.	г.Каспийск	13	81%	55	28	2200	10%	1861	85%	1595	86%
48.	г.Кизляр	5	50%	27	18	719	9%	400	56%	86	22%
49.	г.Кизилорт	11	79%	22	15	1246	15%	881	71%	639	73%
50.	г.Избербаш	3	38%	15	6	566	6%	538	95%	390	72%
51.	г.Дагестанские Огни	6	75%	23	16	493	8%	353	72%	204	58%
52.	г.Южно-Сухокумск	2	50%	9	4	167	11%	93	56%	72	77%
53.		54 5	39%	2017	977	4167 2	9%	3180 7	76%	2506 4	79%

Таким образом,

Охват обучающихся 5-11 классов занятиями с использованием РЭШ:

За период с сентября 2023 года по февраль 2024 года на платформе РЭШ работали в среднем только 9 % школьников от общего числа обучающихся в 1-11 классах РД.

Важно отдельно отметить большую активность обучающихся и учителей Хасавюртовского района, Дербентского района, Кизлярского района в использовании возможностей РЭШ для формирования и оценки функциональной грамотности школьников.

АНАЛИЗ

сформированности читательской грамотности обучающихся по данным РФ

По состоянию на февраль 2024 года на уровне субъекта РФ проанализировано участие на РЭШ и результаты выполнения работ 412 общеобразовательных организаций следующих районов/городов:

	Муниципалитет	Проверено работ	Высокий	Недостаточный	Низкий	Повышенный	Средний
			Доля	Доля	Доля	Доля	Доля
1.	Агульский р-н	27	18,29	4,26	11,06	33,77	34,62
2.	Акушинский р-н	49	13,44	1,50	6,48	45,46	34,79
3.	Ахвахский р-н	35	5,00	1,00	8,33	71,67	15,00
4.	Бабаюртовский р-н	140	17,24	3,74	14,21	35,66	29,91
5.	Ботлихский р-н, село Гагатли	29	57,97	1,45	1,45	39,13	1,00
6.	Ботлихский р-н	111	23,96	15,90	16,65	26,33	17,50
7.	Буйнакский р-н	708	31,74	5,80	19,36	23,17	20,99
8.	г Буйнакск	60	47,90	16,78	19,10	5,59	12,13
9.	г Дагестанские Огни	204	31,49	4,39	8,25	44,31	11,96
10	г Дербент	1286	25,23	15,11	21,03	27,92	12,48
11	г Избербаш	360	47,35	7,69	8,07	27,78	9,11
12	г Каспийск	1531	12,22	18,80	20,66	21,71	27,39
13	г Кизилюрт	602	32,99	19,99	14,81	19,20	14,13
14	г Кизляр	87	33,94	11,62	19,32	25,19	9,93
15	г Махачкала	15609	19,12	11,76	29,10	27,34	13,52
16	г Южно-Сухокумск	67	26,51	17,97	24,62	18,07	12,83
17	Гергебильский р-н	65	41,05	1,89	1,00	37,23	20,33
18	Гумбетовский р-н	85	16,42	4,21	16,93	29,76	33,69
19	Гунибский р-н	82	13,46	16,64	23,40	21,75	25,42
20	Дахадаевский р-н	73	3,25	5,88	7,48	53,60	32,03
21	Дербентский р-н	2099	18,07	10,63	18,53	33,99	20,26
22	Докузпаринский р-н	42	1,00	16,67	52,38	20,74	11,21
23	Казбековский р-н	289	15,72	6,77	43,32	24,33	11,86
24	Кайтагский р-н	117	36,83	14,91	7,16	29,50	13,03
25	Карабудахкентский р-н	74	4,88	31,71	39,02	12,20	12,20
26	Кизилюртовский р-н	382	11,87	5,34	28,07	34,26	22,09
27	Кизлярский р-н	1127	22,41	16,24	16,79	25,86	19,96
28	Кумторкалинский р-н	452	34,07	26,13	28,87	4,87	8,39
29	Курахский р-н	14	0	33,33	52,38	14,29	0
30	Лакский р-н	25	36,37	7,08	9,64	42,00	7,24
31	Левашинский р-н	19	42,86	0	14,29	42,86	0
32	Магарамкентский р-н	593	21,14	14,29	27,40	26,75	11,69
33	Ногайский р-н	105	32,83	8,47	8,17	25,54	26,25
34	Рутульский р-н	63	11,68	17,00	35,52	27,79	9,34
35	Сергокалинский р-н	37	5,47	18,25	25,26	28,31	24,31
36	Сулейман-Стальский р-н	390	19,09	18,70	26,05	22,84	15,08
37	Тарумовский р-н	114	43,80	1,59	13,89	18,19	24,19
38	Тляртинский р-н	53	13,52	3,48	21,76	44,22	18,42
39	Хасавюртовский р-н	5430	18,79	6,05	19,16	33,41	23,72
40	Хивский р-н	70	5,62	4,68	15,27	39,23	37,63
41	Хунзахский р-н	74	14,32	9,44	24,56	25,86	27,95
42	Цумадинский р-н	83	28,69	1,77	4,94	47,38	19,48
		59577	18,29	4,26	11,06	33,77	34,62

Таким образом, анализу на федеральном уровне подвергнуты общеобразовательные организации 79,24 % муниципалитетов Республики Дагестан.

Доля работ, имеющих недостаточный уровень – 4,26%. Низкий уровень определен у 11,06% работ обучающихся. Суммарно, 15,32% обучающихся испытывали затруднения в выполнении работ по читательской грамотности.

Цветом выделены муниципалитеты чьи показатели по анализу на федеральном уровне имеют недостаточный и низкий показатели от 20% и выше.

2. ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ.
ОТВЕТСТВЕННЫЙ МЕТОДИСТ: ОМАРОВА З. К.

По состоянию на 1 февраля 2024 года проанализировано участие на РЭШ и результаты выполнения работ 665 общеобразовательных организаций следующих районов/городов:

№	Район/город	Выполнение работ на РЭШ									
		Кол-во ОО	% от всего количества школ	Создано работ	Кол-во учителей	Кол-во учащихся для которых созданы работы (ОШ, СШ)	% от всего количества учащихся	Кол-во учащихся, прошедших работу	% 8/6	Проверено работ	% 10/8
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Агульский	7	47%	16	8	61	8%	45	74%	45	100%
2.	Акушинский	30	65%	76	36	641	11%	481	75%	219	46%
3.	Ахвахский	14	100%	74	21	252	20%	201	80%	122	61%
4.	Ахтынский	9	47%	29	15	509	18%	265	52%	47	18%
5.	Бабаюртовский	2	10%	4	2	61	1%	54	89%	54	100%
6.	Ботлихский	9	30%	23	11	350	6%	271	77%	214	79%
7.	Буйнакский	36	100%	106	50	1943	16%	1677	86%	1591	95%
8.	Гергебильский	6	60%	15	7	343	16%	193	56%	48	25%
9.	Гумбетовский	14	74%	32	19	244	15%	155	64%	64	41%
10.	Гунибский	5	19%	17	8	98	5%	78	80%	51	65%
11.	Дахадаевский	17	36%	34	19	310	10%	211	68%	86	41%
12.	Дербентский	39	85%	206	73	3454	25%	2340	68%	1870	80%
13.	Докузпаринский	2	18%	2	2	18	1%	14	78%	0	0%
14.	Казбековский	10	71%	26	13	599	9%	511	85%	262	51%
15.	Кайтагский	1	3%	1	1	8	0%	8	100%	0	0%
16.	Карабудахкентский	8	29%	14	8	596	4%	551	92%	184	33%
17.	Каякентский	1	5%	1	1	53	1%	0	0%	0	0%
18.	Кизилюртовский	10	43%	39	15	840	7%	432	51%	83	19%
19.	Кизлярский	41	91%	165	66	2711	23%	2077	77%	1841	89%
20.	Кулинский	1	7%	2	1	11	2%	10	91%	0	0%
21.	Кумторкалинский	9	47%	37	26	673	14%	484	72%	438	90%
22.	Курахский	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
23.	Лакский	6	38%	9	6	52	7%	34	65%	0	0%
24.	Левашинский	2	5%	2	2	17	0%	0	0%	0	0%
25.	Магарамкентский	30	91%	79	35	1395	20%	994	71%	898	90%
26.	Новолакский	18	78%	59	32	979	14%	708	72%	432	61%
27.	Ногайский	16	100%	52	24	701	20%	440	63%	299	68%
28.	Рутульский	2	7%	7	3	97	6%	60	62%	54	90%
29.	Сергокалинский	20	91%	66	30	768	12%	568	74%	476	84%
30.	Судейман-Стальский	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
31.	Табасаранский	24	41%	67	27	681	9%	362	53%	227	63%
32.	Тарумовский	12	67%	29	18	613	12%	447	73%	228	51%
33.	Тляртинский	12	46%	24	14	201	11%	178	89%	130	73%
34.	Унцукульский	8	53%	17	8	424	12%	279	66%	70	25%
35.	Хасавюртовский	58	100%	208	128	5796	20%	5696	98%	5477	96%
36.	Хивский	6	21%	13	6	82	4%	57	70%	29	51%
37.	Хунзахский	15	39%	43	18	311	11%	165	53%	84	51%
38.	Цумадинский	15	68%	35	22	304	12%	247	81%	189	77%
39.	Цунтинский	7	35%	18	8	211	11%	117	55%	117	100%

40.	Чародинский	6	67%	23	6	185	17%	132	71%	84	64%
41.	Шамильский	9	21%	14	9	152	6%	73	48%	34	47%
42.	Бежтинский участок	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
43.	г.Махачкала	55	77%	260	102	10742	10%	6738	63%	5032	75%
44.	г.Дербент	22	88%	137	43	3548	18%	2334	66%	1973	85%
45.	г.Буйнакск	3	27%	7	3	284	3%	197	69%	187	95%
46.	г.Хасавюрт	6	26%	16	7	530	2%	370	70%	120	32%
47.	г.Каспийск	15	94%	109	47	3681	16%	2471	67%	1465	59%
48.	г.Кизляр	6	60%	36	18	990	12%	489	49%	116	24%
49.	г.Кизилюрт	10	100%	25	10	777	9%	612	79%	549	90%
50.	г.Избербаш	7	88%	29	20	1005	10%	851	85%	754	89%
51.	г.Дагестанские Огни	3	38%	19	8	325	5%	252	78%	170	67%
52.	г.Южносухокумск	1	25%	1	1	32	2%	0	0%	0	0%
53.		665	47%	2323	1057	48658	11%	34929	72%	26413	76%

Таким образом,

Охват обучающихся 5-11 классов занятиями с использованием РЭШ:

За период с сентября 2023 года по февраль 2024 года на платформе РЭШ работали в среднем только 11% школьников от общего числа обучающихся в 1-11 классах РД.

АНАЛИЗ

сформированности финансовой грамотности обучающихся по данным РФ

По состоянию на 1 февраля 2024 года на уровне субъекта РФ проанализировано участие на РЭШ и результаты выполнения работ 380 общеобразовательных организаций следующих районов/городов:

Муниципалитет	Проверено работ	Высокий	Недостаточный	Низкий	Повышенный	Средний
		Доля	Доля	Доля	Доля	Доля
Агульский р-н, село Бедюк	3	0	0	33,33	0	66,67
Акушинский р-н	119	48,82	39,46	31,82	21,88	12,33
Ахтынский р-н	18	0	11,25	73,75	0	15,00
Ботлихский р-н	64	6,25	30,90	16,62	35,19	25,51
Буйнакский р-н	213	39,01	20,78	40,41	10,92	12,97
г. Дагестанские Огни	87	4,88	26,86	36,64	9,23	24,84
г. Дербент	105	14,50	16,58	25,04	31,27	30,09
г. Избербаш	51	7,84	15,69	23,53	27,45	25,49
г. Кизилюрт	402	4,24	18,23	36,32	32,65	21,56
г. Хасавюрт	120		29,26	54,56	3,25	35,66
Гергебильский р-н	48	20,83	2,08	12,50	27,08	37,50
г. Махачкала	1039	14,66	25,66	38,76	17,60	25,22
Гумбетовский р-н	26	94,74	0	71,43	9,77	14,29
Гунибский район	8	75,00	12,50	0	12,50	0
Дахадаевский р-н	2	0	0	0	0	100,00
Дербентский р-н	297	55,40	25,41	33,44	36,09	25,04
Казбековский р-н	115	14,58	6,25	22,40	26,67	45,73
Карабудахкентский р-н	116	21,32	44,44	6,07	19,78	61,22
Кизилюртовский р-н	10	0	40,00	30,00	10,00	20,00
Кизлярский р-н	281	23,61	30,92	25,26	22,14	30,47
Кумторкалинский р-н	28	14,29	30,95	35,71	9,52	16,67

Магарамкентский р-н	64	8,82	23,20	16,79	30,78	40,10
Новолакский р-н	47	50,00	25,48	15,38	29,17	12,66
Ногайский р-н	12	0	20,00	40,00	71,43	34,29
Рутульский р-н	9	0	0	33,33	0	66,67
Сергокалинский р-н	56	2,94	29,14	36,01	19,39	20,94
Табасаранский р-н	41	5,56	36,81	49,65	16,67	29,63
Тарумовский р-н	95	24,08	17,66	21,51	26,06	18,71
Тляртинский р-н	34	11,11	28,57	52,38	45,45	55,05
Унцукульский р-н	20	5,00	0	0	95,00	0
Хасавюртовский р-н	241	30,00	15,11	31,52	19,88	23,49
Цумадинский р-н	12	8,33	8,33	0	50,00	33,33
Цуетинский р-н	49	76,00	0	12,50	37,00	37,50
Шамильский р-н	19	12,18	38,46	7,69	16,67	56,41
	4021	10,20	18,55	28,61	17,64	25,02

Доля работ, имеющих недостаточный уровень – 18,55%. Низкий уровень определен у 28,61% работ обучающихся. Суммарно, 47,16% работ у обучающихся вызвали затруднения в выполнении работ по финансовой грамотности.

КРЕАТИВНОЕ МЫШЛЕНИЕ

По состоянию на 1 февраля 2024 года проанализировано участие на РЭШ и результаты выполнения работ 103 общеобразовательные организации следующих районов/городов:

№	Район/город	Выполнение работ на РЭШ									
		Кол-во ОО	% от всего колл ичес тва школ	Созд ано работ	Кол-во учител ей	Кол-во учащихс я для которых созданы работы (ОШ, СШ)	% от всего колич ества учащи хся	Кол-во учащи х-ся, проше дших работу	% 8/6	Провер ено работ	% 10/8
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Агульский	1	7%	1	1	1	0%	1	100%	1	100%
2.	Акушинский	1	2%	3	1	36	1%	30	83%	0	0%
3.	Ахвахский	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
4.	Ахтынский	1	5%	1	1	14	0%	12	86%	12	100%
5.	Бабаюртовский	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
6.	Ботлихский	1	3%	1	1	6	0%	6	100%	6	100%
7.	Буйнакский	27	75%	85	38	1254	11%	992	79%	956	96%
8.	Гергебильский	1	10%	1	1	6	0%	5	83%	0	0%
9.	Гумбетовский	4	21%	4	4	14	1%	4	29%	0	0%
10.	Гунибский	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
11.	Дахадаевский	1	2%	1	1	4	0%	4	100%	0	0%
12.	Дербентский	32	70%	157	69	2129	15%	1434	67%	1256	88%
13.	Докузпаринский	1	9%	1	1	12	1%	0	0%	0	0%
14.	Казбековский	1	7%	1	1	22	0%	0	0%	0	0%
15.	Кайтагский	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
16.	Карабудахкентский	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
17.	Каякентский	1	5%	1	1	38	0%	0	0%	0	0%
18.	Кизилюртовский	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
19.	Кизлярский	6	13%	26	13	179	2%	106	59%	60	57%
20.	Кулинский	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%

21.	Кумторкалинский	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
22.	Курахский	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
23.	Лакский	1	6%	1	1	5	1%	3	60%	0	0%
24.	Левашинский	1	2%	2	1	55	1%	44	80%	43	98%
25.	Магарамкентский	3	9%	21	3	271	4%	181	67%	173	96%
26.	Новолакский	2	9%	6	5	84	1%	24	29%	19	79%
27.	Ногайский	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
28.	Рутульский	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
29.	Сергокалинский	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
30.	Сулейман-Стальский	1	3%	1	1	3	0%	0	0%	0	0%
31.	Табасаранский	2	3%	2	2	26	0%	17	65%	17	100%
32.	Тарумовский	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
33.	Тляратинский	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
34.	Унцукульский	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
35.	Хасавюртовский	2	3%	2	2	29	0%	28	97%	14	50%
36.	Хивский	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
37.	Хунзахский	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
38.	Цумадинский	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
39.	Цунтинский	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
40.	Чародинский	1	11%	1	1	16	1%	0	0%	0	0%
41.	Шамильский	1	2%	1	1	7	0%	0	0%	0	0%
42.	Бejтинский участок	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
43.	г.Махачкала	1	1%	2	1	35	0%	1	3%	0	0%
44.	г.Дербент	1	4%	1	1	1	0%	1	100%	0	0%
45.	г.Буйнакск	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
46.	г.Хасавюрт	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
47.	г.Каспийск	8	50%	12	9	541	2%	251	46%	207	82%
48.	г.Кизляр	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
49.	г.Кизилюрт	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
50.	г.Избербаш	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
51.	г.Дагестанские Огни	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0	0%
52.	г.Южносухокумск	1	25%	1	1	19	1%	4	21%	0	0%
53.		10 3	47%	336	162	4808		3148	65%	2764	88%

Охват обучающихся 5-11 классов занятиями с использованием РЭШ:

За период с сентября 2023 года по февраль 2024 года на платформе РЭШ работали с заданиями по креативному мышлению (КМ) в среднем только 2 % школьников от общего числа обучающихся в 5-11 классах ОО РД.

Относительно высокого охвата обучающихся, решающих работы на РЭШ по КМ достигли Дербентский район – 15% и Буйнакский район – 11%.

Все остальные районы показали низкий результат, либо вовсе не проводили работу в этой категории. В деталях результаты приведены в цифрах в таблице.

ГЛОБАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

ОТВЕТСТВЕННЫЙ МЕТОДИСТ: БЕКШОКОВА П.М.

По состоянию на 10 июня 2023 года на уровне субъекта РФ проанализировано участие на РЭШ и результаты выполнения работ 573 общеобразовательных организаций (45,22% от общего количества школ республики) следующих районов/городов:

Глобальные компетенции

Ответственный методист: Бекшокова П.А.

Глобальная компетентность (глобальные компетенции) рассматривается как специфический обособленный ценностно-интегративный компонент функциональной грамотности, имеющий собственное предметное содержание, ценностную основу и нацеленный на формирование универсальных навыков (soft skills).

Подходы к оцениванию глобальной компетентности учитывают: овладение знаниями о процессе глобализации, его проявлении во всех сферах и влиянии на все стороны жизни человека и общества; формирование аналитического и критического мышления; осознание собственной культурной идентичности и понимание культурного многообразия мира; освоение опыта отношения к различным культурам, основанного на понимании ценности культурного многообразия.

По состоянию на 1 февраля 2024 года проанализировано участие на РЭШ и результаты выполнения работ 267 общеобразовательных организаций следующих районов/городов:

	Район/город	Кол-во ОО	% от всего колич ества школ	Создан о работ	Кол-во учител ей	Кол-во учащи хся, для котор ых создан ы работ ы (ОШ, СШ)	Кол-во учащи х-ся, проше дших работу	% 7/6	Провере но работ	% 9/8
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Агульский	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0%
2.	Акушинский	10	22%	37	13	437	284	65%	84	30%
3.	Ахвахский	2	14%	7	2	120	89	74%	60	67%
4.	Ахтынский	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0%
5.	Бабаюртовский	3	14%	13	6	297	260	88%	252	97%
6.	Ботлихский	3	10%	8	4	138	133	96%	116	87%
7.	Буйнакский	33	92%	106	67	2088	1710	82%	1608	94%
8.	Гергебильский	2	20%	4	2	42	37	88%	0	0%
9.	Гумбетовский	6	32%	36	9	110	68	62%	13	19%
10.	Гунибский	2	8%	5	3	55	35	64%	22	63%
11.	Дахадаевский	14	30%	31	17	128	85	66%	30	35%
12.	Дербентский	30	65%	145	61	1911	1251	65%	1006	80%
13.	Докузпаринский	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0%
14.	Казбековский	2	14%	4	2	28	20	71%	2	10%
15.	Кайтагский	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0%
16.	Карабудахкентский	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0%
17.	Каякентский	10	50%	25	13	360	174	48%	168	97%
18.	Кизилюртовский	3	13%	9	7	192	75	39%	7	9%
19.	Кизлярский	6	13%	27	13	180	144	80%	94	65%
20.	Кулинский	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0%
21.	Кумторкалинский	5	26%	14	10	255	202	79%	163	81%
22.	Курахский	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0%
23.	Лакский	2	13%	6	2	53	45	85%	29	64%
24.	Левашинский	1	2%	2	1	55	46	84%	42	91%
25.	Магарамкентский	20	61%	97	38	1454	957	66%	925	97%
26.	Новолакский	4	17%	10	6	131	89	68%	58	65%
27.	Ногайский	2	13%	16	7	261	154	59%	152	99%
28.	Рутульский	5	18%	10	5	145	83	57%	66	80%
29.	Сергокалинский	2	9%	2	2	31	11	35%	6	55%
30.	Судейман-Стальский	1	3%	1	1	3	3	100%	3	100%
31.	Табасаранский	2	3%	3	3	28	11	39%	11	100%
32.	Тарумовский	2	11%	13	9	237	206	87%	195	95%
33.	Тляртинский	6	23%	16	6	176	134	76%	89	66%

34.	Унцукульский	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0%
35.	Хасавюртовский	53	91%	176	128	5125	4900	96%	4782	98%
36.	Хивский	1	3%	1	1	5	0	0%	0	0%
37.	Хунзахский	2	5%	3	2	5	5	100%	0	0%
38.	Цумадинский	3	14%	9	6	82	65	79%	31	48%
39.	Цунтинский	2	10%	6	3	92	67	73%	66	99%
40.	Чародинский	1	11%	3	1	20	6	30%	6	100%
41.	Шамильский	3	7%	10	3	84	73	87%	73	100%
42.	Бежтинский участок	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0%
43.	г. Махачкала	3	4%	4	3	128	41	32%	33	80%
44.	г.Дербент	1	4%	1	1	40	0	0%	0	0%
45.	г.Буйнакск	1	9%	1	1	148	60	41%	32	53%
46.	г.Хасавюрт	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0%
47.	г.Каспийск	9	56%	22	16	1146	904	79%	385	43%
48.	г.Кизляр	1	10%	3	3	91	61	67%	61	100%
49.	г.Кизилюрт	5	50%	14	6	206	127	62%	109	86%
50.	г.Избербаш	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0%
51.	г.Дагестанские Огни	2	25%	4	2	171	168	98%	168	100%
52.	г.Южно-Сухокумск	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0%
53.		267	19%	921	487	16309	12796	79%	11030	86%

За анализируемый период на платформе РЭШ по формированию глобальных компетенций отсутствуют показатели ОО следующих муниципалитетов: Агульский район, Ахтынский район, Докузпаринский район, Кайтагский район, Карабудахкентский район, Кулинский район, Курахский район, Унцукульский район, Бежтинский участок, г. Избербаш, г. Хасавюрт, г. Южно-Сухокумск.

АНАЛИЗ сформированности глобальных компетенций обучающихся по данным РФ

По состоянию на февраль 2024 года на уровне субъекта РФ проанализировано участие на РЭШ и результаты выполнения работ по формированию глобальных компетенций 61 общеобразовательных организаций следующих районов/городов:

	Муниципалитет	Проверено работ	Высокий		Недостаточный		Низкий		Повышенный		Средний	
			Количество	Доля	Количество	Доля	Количество	Доля	Количество	Доля	Количество	Доля
1	Акушинский р-н	29	0	0	11	37,93	5	17,24	5	17,24	8	27,59
2	Буйнакский район	290	22	7,59	60	20,69	52	17,93	109	37,59	47	16,21
3	г Кизилюрт	24	0	0	4	16,67	1	4,17	7	29,17	12	50,00
4	Гумбетовский р-н	7	0	0	3	42,86	3	42,86	0	0	1	14,29
5	Дербентский район	181	17	9,39	4	2,20	15	8,29	80	44,20	65	35,91
6	Каякентский район	22	0	0	7	31,81	8	36,36	0	0	7	31,81
7	Кумторкалинский р-н	27	0	0	0	0	7	25,93	12	44,44	8	29,63
8	Лакский р-н	6	2	33,33	0	0	0	0	4	66,67	0	0
9	Магарамкентский р-н	48	4	8,33	5	10,42	24	50,00	8	16,67	7	14,58
10	Новолакский р-н	23	0	0	7	30,4	14	60,87	0	0	2	8,70
11	Ногайский р-н	81	2	2,47	12	14,81	20	24,69	15	18,52	32	39,51
12	Рутульский р-н	13	0	0	0	0	8	61,54	1	7,69	4	30,77

13	Тарумовский р-н	16	0	0	0	0	2	12,50	0	0	14	87,50
14	Гляртинский р-н	37	0	0	6	16,22	8	21,62	10	27,02	13	35,14
15	Хасавюртовский р-н	1075	93	8,65	263	24,47	209	19,44	297	27,63	213	19,81
16	Цумадинский р-н	18	1	5,56	0	0	2	11,11	6	33,33	9	50,00
17	Цунтинский р-н	51	11	21,57	4	7,84	8	15,69	12	23,53	16	31,37
18	Шамильский р-н	6	0	0	0	0	0	0	2	33,33	4	66,67

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ
ОТВЕТСТВЕННЫЙ МЕТОДИСТ: АБДУРАХМАНОВА З. М.

По состоянию на 1 февраля 2024 года проанализировано участие на РЭШ и результаты выполнения работ 496 общеобразовательных организаций следующих районов/городов:

№	Район/город	Выполнение работ на РЭШ								
		Ко л-во ОО	% от всего количества школ	Создано работ	Кол-во учителей	Кол-во учащихся для которых созданы работы (ОШ, СШ)	Кол-во учащихся, прошедших работу	%	Проверено работ	%
1	2	3		4	5	6	8	9	10	11
1.	Агульский	10	67%	19	10	82	45	55%	27	60%
2.	Акушинский	12	26%	26	16	316	274	87%	198	72%
3.	Ахвахский	2	14%	3	2	52	50	96%	35	70%
4.	Ахтынский	0	0%	0	0	0	0	0	0	0
5.	Бабаюртовский	7	33%	28	11	427	288	67%	161	56%
6.	Ботлихский	2	7%	4	3	49	49	100%	29	59%
7.	Буйнакский	17	47%	52	27	953	917	96%	833	91%
8.	г.Буйнакск	5	54%	18	7	950	464	49%	205	44%
9.	г.Дагестанские Огни	6	80%	21	13	369	308	83%	181	59%
10.	г.Дербент	20	45%	109	45	2490	1851	74%	1525	82%
11.	г.Избербаш	2	25%	8	2	360	347	96%	347	100%
12.	г.Каспийск	12	75%	63	35	2540	1371	54%	1297	95%
13.	г.Кизилюрт	8	80%	18	11	982	914	93%	860	94%
14.	г.Кизляр	4	40%	27	18	820	619	75%	204	33%
15.	г.Махачкала	38	54%	97	68	6271	4204	67%	3003	71%
16.	г.Хасавюрт	2	9%	7	3	109	43	39%	23	53%
17.	г.Южно-Сухокумск	2	50%	6	2	127	114	90%	99	87%
18.	Гергебильский	6	60%	11	7	203	143	70%	0	0%
19.	Гумбетовский	13	68%	29	13	355	136	38%	42	31%
20.	Гунибский	6	23%	21	9	184	122	66%	81	66%
21.	Дахадаевский	16	34%	27	18	326	198	61%	137	69%
22.	Дербентский	41	89%	350	98	6150	5960	97%	3517	59%
23.	Докузпаринский	5	45%	15	10	194	150	77%	62	41%
24.	Казбековский	10	71%	32	19	717	539	75%	389	72%
25.	Кайтагский	7	21%	15	11	161	143	89%	140	98%
26.	Карабудахкентский	7	25%	18	10	463	354	76%	144	41%
27.	Каякентский	1	5%	2	2	53	15	28%	0	0%
28.	Кизилюртовский	9	39%	28	20	734	613	84%	422	69%
29.	Кизлярский	9	20%	42	16	660	519	79%	476	92%

30.	Кулинский	1	7%	1	1	7	5	71%	5	100%
31.	Кумторкалинский	6	32%	24	18	485	436	90%	409	94%
32.	Курахский	1	4%	2	1	32	23	72%	17	74%
33.	Лакский	10	63%	16	10	71	65	92%	25	38%
34.	Левашинский	1	2%	1	1	26	23	88%	23	100%
35.	Магарамкентский	22	67%	72	36	1141	769	67%	360	47%
36.	Новолакский	2	9%	8	7	141	94	67%	77	82%
37.	Ногайский	10	63%	36	16	522	299	57%	256	86%
38.	Рутульский	3	11%	8	5	114	76	67%	46	61%
39.	Сергокалинский	10	45%	39	12	340	200	59%	114	57%
40.	Сулейман-Стальский	24	60%	59	40	969	542	56%	370	68%
41.	Табасаранский	7	12%	17	9	134	61	46%	46	75%
42.	Тарумовский	6	33%	14	9	241	164	68%	119	73%
43.	Унцукульский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
44.	Тляртинский	13	50%	18	14	184	170	92%	40	24%
45.	Хасавюртовский	58	100%	225	120	5756	5633	98%	5460	97%
46.	Хивский	10	34%	18	12	178	171	96%	112	65%
47.	Хунзахский	11	29%	20	12	163	130	80%	92	71%
48.	Цумадинский	14	64%	30	22	332	296	89%	102	34%
49.	Цунгинский	4	20%	5	5	50	48	96%	47	98%
50.	Чародинский	2	22%	4	3	71	40	56%	10	25%
51.	Шамильский	2	5%	4	2	42	25	60%	0	0%
52.	Бежтинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		496	35%	1777	859	38285	27871	68%	21911	80%

АНАЛИЗ сформированности математической грамотности обучающихся по данным РФ

По состоянию на 1 февраля 2024 года на уровне субъекта РФ проанализировано участие на РЭШ и результаты выполнения работ 316 общеобразовательных организаций следующих районов/городов:

	Муниципалитет	Проверено работ	Высокий	Недостат.	Низкий	Повышен.	Средний
			Доля	Доля	Доля	Доля	Доля
1.	Агульский р-н	21	31,95	12,51	2,09	29,17	24,31
2.	Акушинский р-н	102	20,14	5,84	13,48	34,07	26,48
3.	Ахвахский р-н	35	11,43	0,01	8,57	45,71	34,29
4.	Бабаюртовский р-н	139	16,35	0,41	4,24	64,64	14,37
5.	Ботлихский р-н	65	7,69	3,08	0,01	60,00	29,23
6.	Буйнакский район	764	10,76	3,67	13,82	31,87	39,89
7.	г Буйнакск	205	27,53	0,01	5,43	45,37	21,69
8.	г Дагестанские Огни	171	39,97	4,17	19,47	20,84	15,56
9.	г Дербент	1297	21,61	13,60	13,85	30,29	20,65
10.	г Избербаш	347	10,96	31,44	22,98	17,60	17,01
11.	г Каспийск	1249	27,45	6,91	16,08	28,44	21,12
12.	г Кизилюрт	815	21,33	6,83	12,82	32,88	26,14
13.	г Кизляр	204	34,70	10,86	21,76	10,45	22,24
14.	г Махачкала	3063	16,96	13,77	17,18	29,49	23,14
15.	г Хасавюрт	2	0,01	100,00	0,01	0,01	0,01
16.	г Южно-Сухокумск	99	18,18	17,17	28,28	18,18	18,18

						работы				
		415	30%	1327	665	29129	21934	75%	17294	79%
1.	Агульский р-н	6	40%	8	6	19	19	100%	18	95%
2.	Акушинский р-н	6	13%	11	7	142	121	85%	54	45%
3.	Ахвахский р-н	1	7%	2	1	35	35	100%	35	100%
4.	Ахтынский р-н	1	5%	1	1	10	0	0%	0	0%
5.	Бабаюртовский р-н	5	24%	11	9	183	168	92%	145	86%
6.	Ботлихский р-н	3	10%	5	4	60	60	100%	52	87%
7.	Буйнакский район	17	47%	50	21	932	741	80%	631	85%
8.	г Буйнакск	3	27%	12	3	608	179	29%	45	25%
9.	г Дагестанские Огни	6	75%	17	14	323	235	73%	53	23%
10.	г Дербент	17	68%	71	37	1657	1221	74%	905	74%
11.	г Избербаш	3	38%	13	4	586	530	90%	384	72%
12.	г Каспийск	13	81%	45	27	1735	1147	66%	1022	89%
13.	г. Кизилюрт	9	90%	14	9	718	554	77%	315	57%
14.	г Кизляр	3	30%	16	12	597	280	47%	32	11%
15.	г. Махачкала	30	42%	115	52	4321	3124	72%	2335	75%
16.	г.Хасавюрт	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0%
17.	г Южно-Сухокумск	2	50%	3	3	128	67	52%	61	91%
18.	Гергебильский р-н	5	50%	8	6	96	84	88%	3	4%
19.	Гумбетовский р-н	10	53%	22	11	104	79	76%	46	58%
20.	Гунибский район	4	15%	8	6	86	79	92%	56	71%
21.	Дахадаевский р-н	7	15%	10	154	126	101	80%	28	28%
22.	Дербентский район	37	80%	261	84	4687	3082	66%	2553	83%
23.	Докузпаринский р-н	5	45%	15	8	186	109	59%	30	28%
24.	Казбековский р-н	10	71%	34	13	742	569	77%	421	74%
25.	Кайтагский р-н	5	15%	10	7	132	130	98%	130	100%
26.	Карабудахкентский р-н	8	29%	13	9	403	306	76%	92	30%
27.	Каякентский р-н	1	5%	2	1	82	0	0%	0	0%
28.	Кизилюртовский район	7	30%	22	14	510	312	61%	168	54%
29.	Кизлярский р-н	6	13%	28	14	335	146	44%	101	69%
30.	Кулинский район	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0%
31.	Кумторкалинский р-н	6	32%	25	19	522	486	93%	471	97%
32.	Курахский р-н	1	4%	4	1	64	13	20%	13	100%
33.	Лакский район	12	75%	32	14	196	158	81%	30	19%
34.	Левашинский р-н	1	2%	1	1	6	6	100%	0	0%
35.	Магарамкентский р-н	24	73%	62	32	1085	864	80%	753	87%
36.	Новолакский р-н	2	9%	3	2	74	29	39%	5	17%
37.	Ногайский район	8	50%	23	13	356	187	53%	96	51%
38.	Рутульский район	4	14%	8	4	117	112	96%	59	53%
39.	Сергокалинский р-н	8	36%	23	8	214	111	52%	72	65%
40.	Сулейман-Стальский р-н	18	45%	33	20	541	382	71%	249	65%
41.	Табасаранский р-н	2	3%	4	2	41	21	51%	0	0%
42.	Тарумовский р-н	4	22%	8	5	122	118	97%	79	67%
43.	Тляринский р-н	6	23%	10	6	98	73	74%	62	85%
44.	Унцукульский район	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0%
45.	Хасавюртовский р-н	58	100%	201	115	5533	5394	97%	5333	99%
46.	Хивский р-н	6	21%	11	6	117	104	89%	60	58%
47.	Хунзахский р-н	8	21%	17	9	161	138	86%	124	90%
48.	Цумадинский р-н	13	59%	21	14	190	162	85%	138	85%
49.	Цунтинский р-н	1	5%	2	1	26	24	92%	24	100%
50.	Чародинский р-н	2	22%	5	2	23	17	74%	11	65%
51.	Шамильский район	1	2%	7	1	100	57	57%	0	0%
52.	Бежтинский участок	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0%

АНАЛИЗ

сформированности естественнонаучной грамотности обучающихся по данным РФ

По состоянию на 1 февраля 2024 года на уровне субъекта РФ проанализировано участие на РЭШ и результаты выполнения 15999 работ 277 общеобразовательных организаций следующих районов/городов:

	Муниципалитет	Проверено работ	Высокий		Недостаточный		Низкий		Повышенный		Средний	
			Кол	Доля	Кол	Доля	Кол	Доля	Кол	Доля	Кол	Доля
1	Агульский р-н	17	2	11,70	2	11,70	2	11,70	6	35,00	5	29,40
2	Акушинский р-н	54	0	0	12	22,20	11	20,30	9	16,60	22	40,70
3	Ахвахский р-н	35	12	34,29	0	0	1	2,86	17	48,57	5	14,29
4	Бабаюртовский р-н	145	2	1,37	3	2,00	16	11,00	35	24,13	64	44,13
5	Ботлихский р-н	43	3	6,98	9	20,93	6	13,95	13	30,23	12	27,9
6	Буйнакский район	556	81	14,56	19	3,42	64	11,51	174	31,29	218	39,20
7	г Буйнакск	45	3	6,67	3	6,67	0	0	26	57,78	13	28,89
8	г Дагестанские Огни	50	23	46,00	2	4,00	1	2,00	7	14,00	17	34,00
9	г Дербент	888	111	12,50	131	14,75	108	12,16	282	31,76	256	28,83
1	г Избербаш	384	9	2,34	178	46,35	80	20,83	49	12,76	68	17,70
1	Г. Каспийск	1022	92	9,00	60	5,87	108	10,57	473	46,28	289	28,27
1	г Кизилюрт	315	16	5,07	48	15,24	51	16,19	53	16,83	147	46,67
1	г Кизляр	32	13	40,63	3	9,38	4	12,50	4	12,50	8	25,00
1	Махачкала	2393	526	14,37	207	22,46	311,02	8,79	699	30,37	650	24,02
1	г Южно-Сухокумск	61	5	8,20	17	27,87	17	27,87	9	14,75	13	21,31
1	Гергебильский р-н,	3	0	0	0	0	1	33,33	0	0	2	66,67
1	Гумбетовский р-н	45	6	13,33	6	13,33	14	40,00	11	31,43	8	17,78
1	Гунибский р-н	56	20	35,70			2	3,57	25	44,64	9	16,07
1	Дахадаевский р-н	28	2	7,14	8	28,57	7	25,00	6	21,43	5	17,86
2	Дербентский р-н	1529	176	11,51	120	7,85	233	15,24	425	27,80	575	37,60
2	Докузпаринский р-н	30	4	13,33	3	10,00	14	46,67	1	3,33	8	26,67
2	Казбековский р-н	421	68	16,15	59	14,01	105	24,90	104	24,70	85	20,19
2	Кайтагский р-н	130	17	13,08	14	10,77	26	20,00	34	26,15	39	30,00
2	Карабудахкентский р-н	92	1	1,10	1	1,10	16	17,39	21	22,83	53	57,61
2	Кизилюртовский р-н	168	65	38,69	9	53,57	25	14,88	30	17,86	39	23,21
2	Кизлярский р-н	6	0	0	4	66,67	2	33,33	0	0	0	0
2	Кумторкалинский р-н	471	91	19,32	30	6,37	73	15,50	140	29,72	137	29,10
2	Курахский р-н	13	2	15,38	8	61,54	2	15,38	0	0	1	7,69
2	Лакский р-н	30	1	3,33	3	10,00	5	16,67	9	30,00	12	40,00
3	Магарамкентский р-н	621	92	14,81	101	16,26	104	16,75	171	27,54	153	24,64
3	Новолакский р-н	4	0	0	2	50,00	1	25,00	0	0	1	25,00
3	Ногайский район	84	15	17,86	17	20,24	17	20,24	8	9,52	27	32,14
3	Рутульский р-н	55	13	23,64	1	1,82	13	23,64	13	23,64	15	27,27
3	Сергокалинский р-н	67	2	2,99	5	7,46	10	14,93	14	20,90	36	53,73
3	Судейман-Стальский	243	18	7,40	72	29,63	74	30,45	20	8,23	59	24,28
3	Тарумовский р-н	79	39	49,37	4	5,00	9	11,39	11	13,92	16	20,25
3	Тляртинский р-н	62	0	0	12	19,35	10	16,12	8	12,90	32	51,61
3	Хасавюртовский р-н	5395	332	61,53	474	8,79	1110	20,57	1518	28,13	1961	64,49
3	Хивский р-н	60	3	5,00	5	8,33	9	15,00	25	41,67	18	30,00
4	Хунзахский р-н	94	1	1,00	5	5,31	27	28,72	8	8,51	53	56,38

4	Цумадинский р-н	138	24	17,39	3	2,17	5	3,62	46	33,33	60	43,48
4	Цунтинский р-н	24	8	33,33	0	0	2	8,33	7	29,17	7	29,17
4	Чародинский р-н	11	0	0	0	0	0	0	4	36,36	7	63,64
4		15999		15,32		16,41		14,12		23,16		28,09

Таким образом, анализу на федеральном уровне подвергнуты 277 общеобразовательные организации муниципалитетов Республики Дагестан.

По количеству проанализированных общеобразовательных организаций – 19,74% от общего количества школ.

Доля работ, имеющих недостаточный уровень – 16,41%. Низкий уровень определен у 14,12 % работ обучающихся. Суммарно, 30,53% обучающихся испытывали затруднения в выполнении работ по математической грамотности.

Выводы

Таким образом, охват обучающихся 5-11 классов занятиями с использованием РЭШ: за период с сентября 2023 года по февраль 2024 года на платформе РЭШ работали с заданиями по ФГ в среднем 62 % школ РД.

Относительно высокого охвата обучающихся, решающих работы на РЭШ по ФГ достигли Буйнакский район, Дербентский район, Хасавюртовский район, г. Каспийск, г. Кизилюрт, г. Дербент.

Очень низкие, либо нулевые показатели: Бежтинский участок, Кулинский р-н, Курахский р-н, Левашинский р-н, Карабудахкентский р-н, Ахтынский р-н, Унцукульский р-н, Табасаранский р-н, Шамильский р-н, г. Хасавюрт. В деталях результаты приведены в цифрах в таблице.

Образовательные организации не добились выполнения запланированных работ на РЭШ всеми обучающимися, для которых они были созданы.

Недостатком работы является тот факт, что учителя не проверяют созданные для школьников работы.

Наиболее высокий показатель проверенных работ: Буйнакский р-н, Дербентский р-н, Кизлярский р-н, Магарамкентский р-н, Хасавюртовский р-н.

Исходя из полученных результатов диагностики участия школьников в выполнении работ на РЭШ, рекомендуем:

МОУО

- направить обобщенную информацию результатов по всем видам Функциональной грамотности (ФГ) руководителям ОО, запросить копии управленческих решений;
- обеспечить оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Министерства образования и науки Республики Дагестан и ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования» по формированию компетенций ФГ в каждую ОО муниципалитета;
- усилить мероприятия, меры и управленческие решения в системе работы со школами с низкими показателями участия и качества выполнения заданий по ФГ.

ОО:

- издать распорядительные документы по организации работы на платформе РЭШ всеми учителями в течение учебного года;
- организовать инструктаж со всеми педагогами по технологии работы на РЭШ с проведением итогового зачетного мероприятия;

- обобщить и распространить опыт учителей, организующих качественную многоаспектную работу на РЭШ как на уроках, так и при проверке выполнения домашнего задания, во внеурочной деятельности и др.;
- обучать школьников компьютерному тестированию сформированности ФГ на уроках всех предметов не реже 1 раза в четверть (на платформе РЭШ);
- проанализировать результаты по образовательной организации, выявить проблемы и проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания методической помощи нуждающимся в этом педагогам;
- включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации;
- изучить материалы данного аналитического отчета для системной работы по повышению результативности при выполнении подобных работ;
- провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности;
- ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности, использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности;
- использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.